

**ЧЕТВЕРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**672007, Чита, ул. Ленина 145 <http://4aas.arbitr.ru>**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Чита

Дело № А58-1902/2024

21 мая 2025 года

Резолютивная часть постановления объявлена 5 мая 2025 года

Полный текст постановления изготовлен 21 мая 2025 года

Четвертый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Подшиваловой Н.С.,

судей: Басаева Д.В., Сидоренко В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Джук Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 09 июля 2024 года по делу №А58-1902/2024

по заявлению Федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России» (ИНН 7707311363, ОГРН 1027707007129, адрес: 119071, г. Москва, пр-д 2-й Донской, д.8) к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) (ИНН 1435313064, ОГРН 1161447063436, адрес: 677008, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, тракт Вилуйский 4 км, д. 3Б) о признании недействительным пункта № 6 предписания от 29.11.2023 № 29,

в отсутствие в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России» обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с заявлением к Управлению Федеральной службы войск национальной

гвардии Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) о признании недействительным пункт № 6 предписания от 29.11.2023 № 29.

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 9 июля 2024 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, предприятие обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит обжалуемое решение отменить, принять новый судебный акт.

Заявитель апелляционной жалобы указывает, что в соответствии с действующим законодательством, включая изменения, внесенные в Закон № 77-ФЗ Федеральным законом № 395, не налагают запрет на охрану силами ведомственной охраны объектов, находящихся вне сферы нормативного правового регулирования Минтранса России. Суд первой инстанции ошибочно интерпретировал изменения в законодательстве и не учел ранее сформированную судебную практику, которая подтверждает возможность охраны объектов вне Перечня № 222. Кроме того, решение суда затрагивает права и обязанности третьих лиц, таких как Минтранс России и Управление Росреестра по Республике Саха (Якутия), которые не были привлечены к делу, что является грубым нарушением процессуального права.

В отзывах на апелляционную жалобу Управление просит оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 октября 2024 судебное разбирательство отложено до 14 часов 20 минут 9 декабря 2024 года.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09 декабря 2024 судебное разбирательство отложено до 16 часов 20 минут 20 января 2025 года.

В судебном заседании 20 января 2025 года в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв заседании до 16 часов 40 минут 27 января 2025 года.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2025 года судебное разбирательство отложено до 16 часов 10 минут 24 февраля 2025 года.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2025 года судебное разбирательство отложено до 15 часов 20 минут 24 марта 2025 года.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21 марта 2025 года произведена замена судьи Басаева Д.В. на судью Будаеву Е.А.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2025 года судебное разбирательство отложено до 15 часов 20 минут 5 мая 2025 года.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30 апреля 2025 года произведена замена судьи Будаевой Е.А. на судью Басаева Д.В., судьи Каминского В.Л. на судью Сидоренко В.А.

Информация о времени и месте судебного заседания по апелляционной жалобе размещена на официальном сайте апелляционного суда в сети «Интернет». Таким образом, о месте и времени судебного заседания лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в порядке, предусмотренном главой 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили. Руководствуясь частью 2 статьи 200, частью 1 статьи 123 АПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

Дело рассмотрено в порядке главы 34 АПК РФ, предусматривающей пределы и полномочия апелляционной инстанции.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, дополнений к апелляционной жалобе, возражений, отзывов, письменных пояснений на апелляционную жалобу, проверив соблюдение судом первой инстанции норм материального и процессуального права, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) (далее - Управление, административный орган) в соответствии с утвержденным Планом проведения плановых проверок подразделений охраны юридических лиц на 2023 год в период с 07.11.2023 по 04.12.2023, а также на основании Распоряжения Управления от 20.10.2023 № 95р, была проведена выездная плановая проверка Федерального государственного унитарного предприятия "Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России" (далее Предприятие, заявитель) соблюдения обязательных требований, регламентирующих организацию и осуществление деятельности подразделения охраны.

По результатам проверки, Управлением был составлен Акт проверки от 29.11.2023 №47 в котором были установлены нарушения со стороны Предприятия, которые в свою очередь были отражены в выданном по результатам проверки Предписании № 29 от 29.11.2023, согласно которому в срок до 29.02.2024 заявителю было предписано совершить следующие действия:

- организовать незамедлительное прохождение работниками (стрелками) Матюнькина С.Н. и Матвеева А.А. периодических проверок на пригодность к действиям в

условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и (или) специальных средств, в соответствии с требованиями абзаца 3 статьи 6 Федерального закона от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране», пунктов 4.2, 5.1, 5.2 Порядка проведения территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, утвержденного приказом Росгвардии от 25.11.2019 № 387 (п.1 Предписания);

- обеспечить стрелков отделения «Алдан» Команды на посту охраняемого объекта ФКУ Упрдор «Лена» специальными средствами и средствами снаряжения (индивидуальные средства защиты), а именно палками резиновыми типа ПР, креплениями для палок резиновых, наручниками, чехлами для наручников, бронежилетами, касками защитными в соответствии с пунктом 1 Раздела II Перечня специальных средств, видов, типов и моделей служебного огнестрельного оружия, патронов к нему и нормы обеспечения ими работников ведомственной охраны федеральных государственных органов и организаций, имеющих право на ее создание, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.1999 № 1436, абзацем 2 пункта 15 Положения о ведомственной охране Министерства транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2001 №743, приложений №№ 2, 3 приказа Минтранса России от 15.10.2008 № 169 «Об утверждении норм обеспечения форменной и специальной постовой одеждой, обувью и снаряжением работников федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации», пунктом 4 Перечня работников федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации», подлежащих обеспечению служебным огнестрельным оружием, специальными средствами, утвержденного приказом Минтранса России от 13.10.2021 № 343 (п.2 Предписания);

- обеспечить пост охраняемого объекта ФКУ Упрдор «Лена» металлическим шкафом (сейфом) для специальных средств, обеспечивающий их сохранность, безопасность хранения и исключаяющий доступ к ним посторонних лиц в соответствии со статьей 9 Закона № 77-ФЗ, пункта 7 Правил приобретения, хранения, учета, ремонта и уничтожения специальных средств, используемых работниками ведомственной охраны федеральных государственных органов, федеральных органов исполнительной власти, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации - города федерального

значения Москвы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2000 № 73 (п.3 Предписания);

- оборудовать двери караульных помещений охраняемых объектов замками и запорами, смотровым глазком и вызывной кнопочной сигнализацией (мост ч/з р. Алдан на км 716+613 а/д А-360 «Лена» Невер-Якутск), смотровым глазком и вызывной кнопочной сигнализацией (мост ч/з р. Чульман на км 400+499 а/д А-360 «Лена» Невер-Якутск) в соответствии с пунктом 68 Порядка организации охраны объектов ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации, утвержденного приказом Минтранса России от 24.11.2008 № 192(п.4 Предписания).

- обеспечить соблюдение обязательных требований, предусмотренных частями 8, 9, 12 статьи 8 Закона № 77-ФЗ, в части осуществления охраны объектов транспортной инфраструктуры: ФКУ Упрдор «Лена», г. Алдан, пер. Дорожный, 15 (государственный контракт № 8-23 от 07.03.2023), ФКУ Упрдор «Вилуй», г. Якутск, ул. Хабарова, 21/6 (государственный контракт № 1-УФО/23 от 20.02.2023), ФКУ Упрдор «Вилуй», Томпонский район, пос. Теплый ключ (государственный контракт 1-УФО/23 от 20.02.2023), не включенных в Перечень охраняемых объектов подразделениями федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации», утвержденный приказом Минтранса России от 03.08.2016 № 222(п.5 Предписания);

- обеспечить соблюдение обязательных требований, предусмотренных частями 1,12 статьи 8 Закона № 77-ФЗ, в части осуществления охраны объекта государственной собственности административного здания Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Саха (Якутия) (г. Якутск, ул. Ярославского, 37, государственный контракт № 0116100000523000011 от 30.06.2023) - не относящегося к объектам, правообладателем которого является Минтранс России, имеющего право на создание ведомственной охраны, а также организации, в отношении которой Минтранс России осуществляет координацию и регулирование в установленной сфере деятельности (п. 6 Предписания);

- принять меры по обеспечению охраны объектов, предусмотренных пунктами 815-851 Перечня охраняемых объектов подразделениями федерального государственного унитарного предприятия "Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России" утвержденного приказом Минтранса России от 03.08.2016 № 222 в соответствии с частями 1, 8 статьи 8 Закона № 77-ФЗ, пункта 10 Положения о ведомственной охране Министерства транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2001 № 743, пунктов 4-5 Правил охраны

аэропортов и объектов их инфраструктуры, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2011 № 42 в части, касающейся проработки взаимодействия с антимонопольным органом и (или) органами прокуратуры рассматриваемой сфере (п.7 Предписания).

21.12.2023 в Управление поступила жалоба Предприятия, в которой оно просило отменить пункты 5, 6 и 7 Предписания, как незаконные.

18.01.2024 указанная жалоба Предприятия была рассмотрена Врио начальника Управления, и была оставлена без удовлетворения.

Ходатайством от 19.01.2024 Предприятие просило Управление продлить срок исполнения пунктов 5, 6 и 7 предписания № 29 от 29.11.2023 на три месяца.

Управление письмом от 22.01.2024 сообщило Предприятию о продлении срока исполнения предписания до 29.05.2024.

Предприятие не согласилось с пунктом 6 (с учетом уточнения) предписания № 29 от 29.11.2023, что явилось основанием для обращения в Арбитражный суд с настоящим заявлением о признании его недействительными.

Суд первой инстанции, оценив доводы и возражения сторон, а также доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, в соответствии со статьёй 71 АПК РФ пришел к выводу о законности и обоснованности п. 6 Предписания, возлагающего на заявителя обязанность обеспечить соблюдение обязательных требований, предусмотренных частями 1,2 статьи 8 Закона № 77-ФЗ в части осуществления охраны объекта государственной собственности административного здания Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Саха (Якутия) (г. Якутск ул. Ярославского, 37, государственный контракт № 0116100000523000011 от 30.06.2023) не относящегося к объектам, правообладателем которого является Минтранс России, имеющее право на создание ведомственной охраны, а также организации, в отношении которой Минтранс России осуществляет координацию и регулирование в установленной сфере деятельности.

При этом, суд исходил из того, что объект - административное здание Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Саха (Якутия) не включен в состав Перечня охраняемых объектов подразделениями федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации», утв. приказом Минтранса России от 03.08.2016 № 222 (ред. от 11.04.2018), доказательств соблюдения требований установленных абз.19 статьи 8 Федерального закона от 14.04.1999 № 77-ФЗ

«О ведомственной охране» относительно необходимости внесения изменений в Перечень охраняемых объектов в срок, не превышающий шести месяцев со дня принятия указанных объектов под охрану либо со дня возникновения иных оснований для внесения таких изменений при проведении проверки не представлено, в связи с чем, оснований для оказания услуг по охране объекта, не относящегося к объектам правообладателям которых является Минтранс России не имелось.

Данные выводы суда первой инстанции суд апелляционной инстанции находит ошибочными, сделанными без учета установленных по делу обстоятельств и неверном толковании норм материального права.

Согласно Положению об Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Саха (Якутия), утвержденному приказом Росреестра от 23.01.2017 N.П/0027, Росреестр является территориальным органом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии - федерального органа исполнительной власти.

Понятие ведомственной охраны определено в статье 1 Федерального закона от 14.04.1990 N 77-ФЗ «О ведомственной охране, под ней понимается совокупность создаваемых имеющими право на создание ведомственной охраны федеральными государственными органами, федеральными органами исполнительной власти, высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы и организациями органов управления, сил и средств, предназначенных для охраны объектов в целях предотвращения противоправных посягательств и выполнения иных задач, возложенных на ведомственную охрану.

Согласно этой же статье к охраняемым объектам относятся здания, строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории, транспортные средства, а также грузы, в том числе при их транспортировке, денежные средства и иное имущество, подлежащие охране в целях предотвращения противоправных посягательств.

Имеющие право на создание государственной ведомственной охраны федеральные органы исполнительной власти определяются Правительством Российской Федерации (часть 1 статьи 5 Закона о ведомственной охране).

В соответствии со статьей 8 указанного Закона ведомственная охрана осуществляет защиту: охраняемых объектов, являющихся государственной собственностью и (или) находящихся в сфере ведения соответствующих федеральных государственных органов.

В силу части 12 статьи 8 Закона N 77-ФЗ охрана ведомственной охраной объектов, не включенных в установленный срок в перечни, указанные в частях восьмой и

одиннадцатой указанной статьи, за исключением объектов, защита которых осуществляется в соответствии с иными федеральными законами, запрещается.

По смыслу изложенного, названным Законом установлено исключение, позволяющее ведомственной охране осуществлять защиту объектов во исполнение иных федеральных законов. Указанное исключение, принято законодателем в целях гармонизации с положениями иных нормативных актов, определяющих возможность (необходимость) охраны объектов, не включенных в соответствующий перечень объектов охраняемых ведомственной охраной в обязательном порядке.

Судом установлено, что в отношении помещений Управления Росреестра расположенных по адресу: г. Якутск ул. Ярославского, 37, установлены требования к его антитеррористической защищенности в соответствии с Федеральным законом от 06.03.2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму", Постановлением Правительства РФ от 19.10.2021 N 1772 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Федерального агентства по управлению государственным имуществом, его территориальных органов, подведомственных организаций и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)".

Федеральным законом от 06.03.2006 N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" установлены правовые и организационные основы противодействия терроризму (в том числе являющимися противоправным действием), согласно которым Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий). Антитеррористическая защищенность объекта (территории) - это состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, препятствующее совершению террористического акта.

В рамках обеспечения антитеррористической защищенности объектов должна быть организована охрана, при этом охрана объектов (территорий) может обеспечиваться, в том числе работниками подразделений ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны.

Таким образом, охрана помещений Управления силами ведомственной охраны полностью соответствует требованиям действующего законодательства.

Доводы Управления Росгвардии России по Республике Саха (Якутия) о невозможности охраны объектов Росреестра силами третьего лица ввиду установления Законом № 77-ФЗ запрета на осуществление такой охраны, противоречат нормам действующего законодательства, так как охрана объектов Росреестра по Республике Саха (Якутия) силами ведомственной охраны Минтранса России подпадает под исключение, прямо предусмотренное Законом N 77-ФЗ.

Поскольку возможность осуществления охраны объекта Территориального управления в рамках законодательства о противодействии терроризму силами подразделений ведомственной охраны прямо предусмотрена законодательством о противодействии терроризму, суд апелляционной инстанции также считает, что осуществление такой охраны не противоречит положениям части 12 статьи 8 Закона № 77-ФЗ.

Положения Закона № 77-ФЗ осуществляют правовое регулирование деятельности ведомственной охраны как в отношении "охраняемых объектов" (как подлежащих обязательной охране силами ведомственной охраны), так и в отношении иных объектов (не соответствующих понятию "охраняемых объектов"), в отношении которых обязанности охраны не установлено.

В части 8 статьи 8 Закона N 77-ФЗ предусмотрено, что перечень охраняемых объектов определяется имеющими право на создание ведомственной охраны федеральными государственными органами, федеральными органами исполнительной власти и организациями и утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (далее - Перечень).

Таким образом, вывод суда первой инстанции о том, что если объект не включен в Перечень, то в отношении него не применяются нормы об обязательности его охраны силами ведомственной охраны, является неверным.

Данное обстоятельство подтверждается также правовой позицией, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации 03.12.2020 N 305-ЭС20-7387 в котором однозначно утверждена исключительность полномочий ведомственной охраны при охране объектов, включенных в Перечень.

Кроме этого, указанным Определением ВС РФ установлена правоприменительная практика норм Закона N 77-ФЗ, регулирующим полномочия ведомственной охраны в отношении объектов, не включенных в Перечень. Охрана таких объектов ведомственной охраной может осуществляться при отсутствии ограничений, установленных нормативно-правовыми актами и уставными документами конкретной ведомственной охраны.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2001 N 743 "Об утверждении Положения о ведомственной охране Министерства транспорта Российской Федерации", а также Уставом ФГУП "УВО Минтранса России", утвержденного распоряжением Минтранса России от 07.04.2020 N ЕД-76-р таких ограничений не установлено.

Требования, принятые во исполнение положений статьи 5 Закона N 35-ФЗ, прямо предусматривают возможность осуществления охраны объектов в противодействии

терроризму силами ведомственной охраны, согласно которого обеспечение охраны объекта Учреждения, в соответствии с требованиями законодательства о противодействии терроризму, может быть возложено на ведомственную охрану Минтранса России, путем заключения договора на оказание услуг охраны объекта.

При таких обстоятельствах, вывод суда первой инстанции о том, обжалуемый заявителем п. 6 Предписания соответствует закону и не нарушает права и законные интересы заявителя является неверным.

Доводы Управления Росгвардии России по Республике Саха (Якутия) со ссылкой на решения Верховного Суда РФ от 25.04.2023 N АКПИ22-58 и от 12.01.2023 N АКПИ22-1004 как на судебную практику, указывающую на запрет осуществления третьим лицом защиты охраняемых объектов, не находящихся в сфере ведения Минтранса России не может быть принят, поскольку указанные судебные акты не содержат какого-либо вывода о запрете охраны силами ведомственной охраны объектов, не находящихся в сфере ведения Минтранса России и не включенных в Перечень N 222. Предметом рассмотрения указанных дел являлся вопрос признания недействующими пунктов Перечня N 222, а не вопрос возможности либо невозможности охраны силами УВО объектов, не включенных в Перечень N 222.

При изложенных обстоятельствах, арбитражный суд апелляционной инстанции считает, что выводы суда первой инстанции сделаны с нарушением положений статьи 71 АПК РФ.

В соответствии с пунктами 3, 4 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения арбитражного суда первой инстанции являются несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Допущенные судом нарушения норм материального и процессуального права в силу пунктов 3,4 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются основанием для отмены принятого по делу решения, и принятия нового судебного акта о признании недействительным п. 6 предписания, выданного Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о Республике Саха (Якутия) от 29.11.2023 № 29 в отношении ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России».

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями судей, в связи

с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии постановления на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Лица, участвующие в деле, могут получить информацию о движении дела в общедоступной базе данных «Картотека арбитражных дел» по электронному адресу: www.kad.arbitr.ru.

Руководствуясь статьями 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 9 июля 2024 года по делу №А58-1902/2024 отменить. Принять по делу новый судебный акт.

Признать недействительным пункт №6 предписания выданного Управлением Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) от 29.11.2023 № 29 в отношении Федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта России».

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в течение двух месяцев с даты принятия через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Н.С. Подшивалова

Судьи

Д.В. Басаев

В.А. Сидоренко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.04.2024 1:18:24
Кому выдана СИДОРЕНКО ВИТАЛИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.12.2024 20:19:58
Кому выдана ПОДШИВАЛОВА НАДЕЖДА СЕРГЕЕВНА

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.04.2025 23:41:56
Кому выдана БАСАЕВ ДАНИИЛ ВАЛЕРИАНОВИЧ