

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

## ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РЕСУРС»

443008, Самарская область, г. Самара, ул. Красных Коммунаров, д. 22А, офис 6  
ОГРН: 1170280051611, ИНН: 0273915543, КПП:631801001

07.11.2024 года № 43

Руководителю Самарского управления Федеральной  
антимонопольной службы России  
Пак Л.Л.  
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3А

Копия: Государственное Автономное Учреждение Самарской области  
«САМАРА АРЕНА»  
443031, г. Самара, ул. Демократическая, 57

Самарское УФАС России  
Рег. номер 17015/24  
зарегистрирован 07.11.2024



### ЖАЛОБА

<p>1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются</p>	<p>Наименование Заказчика: Государственное автономное учреждение Самарской области «Самара Арена» Место нахождения: 443031, Самарская область. город Самара. Демократическая улица, дом 57 Почтовый адрес: 443031. Самарская область, город Самара. Демократическая улица, дом 57 Адрес электронной почты: <a href="mailto:sannikovgd@samara-arena.info">sannikovgd@samara-arena.info</a> Номер контактного телефона: (846) 933-40-29</p>
<p>2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью частная охранная организация «РЕСУРС»; место нахождения (почтовый адрес): 443008, Самарская область, г. Самара, ул. Красных Коммунаров, д. 22А, офис 6 тел.: 8(937) 175 60 42 e-mail: <a href="mailto:resurs.ohrana@mail.ru">resurs.ohrana@mail.ru</a></p>
<p>3. Указание на обжалуемые торги, адрес сайта, на котором размещена информация об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством РФ</p>	<p>Предмет закупки (договора): Оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объектов движимого и недвижимого имущества Заказчика Идентификационный код закупки: 32414122503 Конкурсная документация размещена в электронной форме. Заказчик обеспечивает размещение документации о закупке на официальном сайте <a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a>, электронная торговая площадка для государственных и муниципальных закупок, находящаяся в сети Интернет по адресу <a href="https://www.us-tender.ru/">https://www.us-tender.ru/</a> одновременно с размещением</p>

Государственным автономным учреждением Самарской области «Самара Арена» в ЕИС закупок размещено извещение №32414122503 от 25.10.2024г. о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объектов движимого и недвижимого имущества – стадион «Самара Арена».

Считаем, что закупочная документация по данному конкурсу нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, которые установлены статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" по следующим основаниям.

В Приложении № 4 к Документации «Методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме» установлены требования по нестоимостным критериям оценки заявок участников, в частности: «Оценка по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора» производится исходя из сведений, представленных участником в заявке в соответствии с Таблицей 4.

№ п/п	ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора»	Шкала оценки (количество баллов)
1	Отсутствие успешного опыта работы участника, связанного с предметом договора, либо непредставление сведений участником	0 баллов
2	1 (один) – 2 (два) заключенных и <b>успешно исполненных договоров/контрактов</b> на оказание охранных услуг на объектах с осуществлением пропускного режима с использованием <b>досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения</b>	25 баллов
3	3 (три) заключенных и <b>успешно исполненных договоров/контрактов</b> на оказание охранных услуг на объектах с осуществлением пропускного режима с использованием <b>досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения</b>	50 баллов
4	4 (четыре) заключенных и <b>успешно исполненных договоров/контрактов</b> на оказание охранных услуг на объектах с осуществлением пропускного режима с использованием <b>досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения</b>	75 баллов
5	5 (пять) и более заключенных и <b>успешно исполненных договоров/контрактов</b> на оказание охранных услуг на объектах с осуществлением пропускного режима с использованием <b>досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения.</b>	100 баллов

Установленная Заказчиком шкала оценки заявок по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора» исключает нормальную конкуренцию и адекватность оценки заявок участников, поскольку:

договорами (контрактами), которые будут приняты Единой комиссией заказчика для оценки по этому показателю, должны быть только такие, которые:

- заключены исключительно на основании Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и (или) Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и успешно исполненных договоров/контрактов на оказание услуг сопоставимого характера и объема;

- содержат услуги «сопоставимого характера и объема», под которыми ЗАКАЗЧИК понимает оказание охранных услуг на объектах только с использованием досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения.

Обращаем внимание Комиссии антимонопольного органа, что даже при осуществлении закупок в рамках Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, устанавливающего максимально жёсткие требования в отношении участников, действует более лояльное правило *о возможности подтверждения наличия у участника закупки опыта, связанного с предметом договора по размещаемой закупке, – исполненными участником закупки с учетом правопреемства гражданско-правовыми договорами, т.е. заключенными с коммерческими заказчиками* (подпункт «д» пункта 28 раздела V Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021г. №2604).

В данном случае ГАУ СО «САМАРА АРЕНА» исключил возможность участнику таким способом подтвердить свой опыт.

Но самое главное, на что необходимо акцентировать внимание – заказчик поставил условие – оказание охранных услуг «сопоставимого характера и объема» должно быть только с использованием досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения.

До настоящей закупки № 32414122503, ГАУ СО «САМАРА АРЕНА» проводило процедуры по определению исполнителя на оказание охранных услуг на своих объектах (стадион «Самара Арена», Спортивно-концертный комплекс «Дворец Спорта имени Владимира Высоцкого»), где для оценки участников по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора», Единой комиссией заказчика *принимались исполненные договоры /контракты на оказание охранных услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах).* Если участник представлял:

- от 1 до 3 таких договоров/контрактов – то получал 25 баллов;
- от 3 до 5 договоров/контрактов – получал 50 баллов;
- от 5 до 7 договоров/контрактов – получал 75 баллов.

*И только для того чтобы получить 100 баллов (максимальную оценку по показателю) – участнику надо было представить 7 и более договоров/контрактов на оказание охранных услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах), в числе которых должны были находиться не менее 2-х договоров/контрактов, где оказание охранных услуг было с осуществлением пропускного режима с использованием досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения.*

Однако сейчас ГАУ СО «САМАРА АРЕНА» изменило критерии и шкалу оценки по данному показателю, по непонятным причинам для него перестало иметь значение наличие опыта оказания услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах). *Стал иметь значение только опыт оказания услуг по договорам, где использовалось досмотровое оборудование, являющееся источником ионизирующего излучения,*

Считаем, что такие правила оценки по этому критерию создают заведомо благоприятные условия в отношении узкого круга определенных лиц и по своей сути имеют индивидуальную направленность (о чем будет сказано ниже), тем самым ограничивают конкурентоспособность других участников – тем самым нарушают наши права, как потенциального участника торгов.

Обращаем внимание, что на сегодняшний день досмотровое оборудование, являющееся источником ионизирующего излучения, используется на объектах Самарской области, где охрану осуществляют либо Отдел вневедомственной охраны Росгвардии / ФГУП «Охрана», либо Служба судебных приставов по обеспечению порядка в зданиях судов, либо подразделения ведомственной (транспортной) охраны АО «Международный аэропорт Курумоч», АО РЖД, либо бессменный исполнитель по охране стадиона «Самара Арена» и Спортивно-концертный комплекс «Дворец Спорта имени Владимира Высоцкого» – ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СЕМЕРКА-3».

По разным причинам и основаниям, в т.ч. в связи с законодательными ограничениями, подразделения Росгвардии, ФГУП «Охрана», Служба судебных приставов по обеспечению порядка в зданиях судов, подразделения ведомственной (транспортной) охраны АО «Международный аэропорт Курумоч», АО РЖД не участвуют в конкурсах по определению исполнителя на оказание охранных услуг, организуемых и проводимых Единой комиссией заказчика ГАУ СО «САМАРА АРЕНА».

Следовательно, единственным лицом, заинтересованным в получении преференций по отношению к остальным претендентам на заключение договора по охране стадиона, является ныне действующий исполнитель на объектах ГАУ СО «САМАРА АРЕНА».

Таким образом, из установленных заказчиком правил оценки по данному критерию предполагается, что по факту имеется один вышеупомянутый участник на рынке охранных услуг, который будет иметь неоспоримое преимущество перед другими участниками, что позволит ему стать победителем **по максимально высокой цене**.

У нашей частной охранной организации есть действующая лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих), выданная Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, однако нет исполненных договоров по оказанию охранных услуг с использованием такого оборудования, заключенных в порядке Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и (или) Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ,

но выполненных контрактов такой стоимостью (не менее 30 % от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке) причем только с заказчиками, заключившими договоры/контракты по ФЗ №44 и/или ФЗ №223, - пока не имеем, а с такой шкалой оценки, как установлена заказчиком сейчас, возможно никогда и не будет.

Считаем, что **Заказчик должен исключить** из правил оценки заявок участников по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора» **требования о подтверждении опыта оказания услуг исполненными договорами/контрактами на оказание охранных услуг на объектах с осуществлением пропускного режима только с использованием досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения**, регулируемые ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее Закон о закупках) № 223-ФЗ и (или) ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ – **и установить другую, более дифференцированную шкалу оценки** (вернуться к той шкале, которая Заказчиком уже ранее устанавливалась по аналогичным проводившимся конкурсам), когда Единой комиссией заказчика для оценки по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора» **принимались исполненные договоры /контракты на оказание охранных услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах)** и оценивались следующим образом:

- от 1 до 3 таких договоров/контрактов – 25 баллов;

- от 3 до 5 договоров/контрактов – 50 баллов;

- от 5 до 7 договоров/контрактов – 75 баллов;

- **7 и более договоров/контрактов на оказание охранных услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах), в числе которых должны были находиться не менее 2-х договоров/контрактов, где оказание охранных услуг было с осуществлением пропускного режима с использованием досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения** – 100 баллов.

Положениями п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ №223 установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (с изменениями и дополнениями) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, исключение вышеуказанных дискриминационных способов оценки заявок участников, установленных в настоящее время заказчиком, – обеспечит справедливый подход при определении победителя закупки, соблюдение баланса частных и публичных интересов, поскольку на данный момент оценка заявок по нестоимостному критерию основана исключительно на несправедливом и предвзятом подходе заказчика.

Руководствуясь ст.18.1, ст.23 ФЗ N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

### ПРОСИМ:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу и провести проверку действий Государственного автономного учреждения Самарской области «Самара Арена» в рамках закупки № 32414122503 в форме открытого конкурса в электронном виде, изложенных в извещении о проведении закупки и документации о закупке.
2. Признать жалобу обоснованной и выдать Государственному автономному учреждению Самарской области «Самара Арена» предписание о необходимости внести изменения в Приложение № 4 к Документации «Методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме» - изменить шкалу оценки по нестоимостному критерию заявок участников закупки по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора» таким образом, чтобы Единой комиссией заказчика для оценки по показателю «Наличие опыта работы, связанного с предметом договора» *принимались исполненные договоры /контракты на оказание охранных услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах)* и оценивались, например, следующим образом:
  - от 1 до 3 таких договоров/контрактов – 25 баллов;
  - от 3 до 5 договоров/контрактов – 50 баллов;
  - от 5 до 7 договоров/контрактов – 75 баллов;
  - 7 и более договоров/контрактов на оказание охранных услуг на объектах с массовым пребыванием людей (в том числе спортивных объектах), в числе которых должны были находиться не менее 2-х договоров/контрактов, где оказание охранных услуг было с осуществлением пропускного режима с использованием досмотрового оборудования, являющегося источником ионизирующего излучения – 100 баллов.

Приложение:

- 1) Извещение и документация о проведении закупки в форме конкурса в электронной форме № 32414122503;
- 2) копия Решения №1-22 от 23.08.2022 об избрании Константинова В.М. директором ООО ЧОО «РЕСУРС».

Директор ООО ЧОО «РЕСУРС»



Константинов В.М.