



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел/факс: (8172) 72-99-70 /72-46-64
e-mail: to35@fas.gov.ru
<http://vologda.fas.gov.ru>

Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодская областная детская
клиническая больница»

Участник закупки:

ООО ЧОП «Рысь-1»

РЕШЕНИЕ № 035/10/104-779/2024

«30» сентября 2024 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия Управления, Комиссия УФАС) в составе:

Сучков О.Н. – председатель Комиссии Управления, временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Смышляева И.А. – член Комиссии Управления, начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Косоногова Е.А. – член Комиссии Управления, старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

на основании ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», рассмотрела с использованием видеоконференцсвязи обращение БУЗ ВО «Вологодская областная детская клиническая больница» (далее – Заказчик) о внесении информации об ООО ЧОП «Рысь-1» (далее – Подрядчик, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при участии, представителей Заказчика, Исполнителя,

У С Т А Н О В И Л А:

23.09.2024 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступило обращение БУЗ ВО «Вологодская областная детская клиническая больница» о включении информации об ООО ЧОП «Рысь-1» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Основанием для направления данного обращения является расторжение контракта в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по итогам проведения нижеуказанной закупки.

21.12.2023 в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона от 21.12.2023 № 0830500000223004480.

Предмет закупки – оказание услуг частной охраны (выставление поста охраны).

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 712 616,32 руб.

10.01.2024 в ЕИС опубликован Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.01.2024 №ИЭА1, согласно которому, победителем электронного аукциона признано ООО ЧОП «Рысь-1»

22.01.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен контракт, реестровый номер 2352548058524000038, на сумму 3 180 103,89руб. (далее – Контракт).

В силу п. 1.1 Контракта Исполнитель обязуется оказывать охранные услуги: охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч. 3 ст. 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (вид услуги (виды услуг), предусмотренный (предусмотренные) ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации») (далее - услуги) в срок, предусмотренный Контрактом, согласно Спецификации (приложение № 1 к Контракту) и Техническому заданию (приложение № 2 к Контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги на условиях, предусмотренных Контрактом.

Согласно п. 1.2 Контракта сроки оказания услуг: с 01.02.2024г. по 31.01.2025г.

Срок 1 этапа оказания услуг: с 01.02.2024г. по 29.02.2024г.;

Срок 2 этапа оказания услуг: с 01.03.2024г. по 31.03.2024г.;

Срок 3 этапа оказания услуг: с 01.04.2024г. по 30.04.2024г.;

Срок 4 этапа оказания услуг: с 01.05.2024г. по 31.05.2024г.;

Срок 5 этапа оказания услуг: с 01.06.2024г. по 30.06.2024г.;

Срок 6 этапа оказания услуг: с 01.07.2024г. по 31.07.2024г.;

Срок 7 этапа оказания услуг: с 01.08.2024г. по 31.08.2024г.;

Срок 8 этапа оказания услуг: с 01.09.2024г. по 30.09.2024г.;

Срок 9 этапа оказания услуг: с 01.10.2024г. по 31.10.2024г.;

Срок 10 этапа оказания услуг: с 01.11.2024г. по 30.11.2024г.;

Срок 11 этапа оказания услуг: с 01.12.2024г. по 31.12.2024г.;

Срок 12 этапа оказания услуг: с 01.01.2025г. по 31.01.2025г.;

Пунктом 1.4 Контракта предусмотрено место оказания услуг:

160022, Вологодская область, г. Вологда, у. Благовещенская, д. 30 (пост № 1);

160024, Вологодская область, г. Вологда, у. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2);

160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3);

160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4).

В соответствии с п. 2.1 Контракта Исполнитель обязан:

2.1.1 Оказать услуги Заказчику лично согласно Спецификации и Техническому заданию.

2.1.2 По окончании календарного месяца в течение 5 (пяти) рабочих дней предоставлять Заказчику документ о приемке в соответствии с положениями раздела 3 Контракта.

2.1.3 Предоставить Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня после заключения Контракта список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов и лиц, указанных в ч. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - объект), с указанием сведений по каждому работнику, подтверждающих его право замещать указанную должность и исполнять функциональные обязанности в соответствии с Техническим заданием (далее - Список).

Количество работников в Списке должно обеспечивать оказание услуг в объеме, установленном Техническим заданием, с учетом требований ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации.

В случае внесения изменений в состав работников, осуществляющих охрану объекта, Исполнитель направляет в течение 1 (одного) рабочего дня со дня принятия такого решения Заказчику уточненный Список.

2.1.4 По требованию Заказчика в течение 3 (трех) рабочих дней представить Заказчику надлежащим образом заверенные Исполнителем копии документов, подтверждающих сведения о работниках, указанных в Списке, в соответствии с ч. 1 ст. 11.1, ч. 7 ст. 12 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», пп. «ж» п. 12 и пп. «б» п. 13 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498.

Перечень таких документов устанавливается в Техническом задании.

2.1.5 Незамедлительно предоставлять Заказчику информацию об обстоятельствах, возникающих при выполнении обязательств, предусмотренных Контрактом, влияющих на их своевременное и надлежащее выполнение, в том числе о вынесении в адрес Исполнителя контролирующими и надзорными органами предписаний об устранении выявленных нарушений, возбуждении административного производства, привлечении к административной ответственности, приостановлении действия лицензии, аннулировании лицензии.

2.1.6 Разработать и утвердить по согласованию с Заказчиком для работников, указанных в Списке, должностную инструкцию частного охранника на объекте не позднее чем за 5 (пять) дней до начала оказания охранных услуг.

Согласно пп. 2.4.1 п. 2.4 Контракта Заказчик имеет право в любое время проверять ход и качество услуг, оказываемых Исполнителем, не вмешиваясь в его хозяйственную деятельность.

25.06.2024 в адрес Заказчика поступило письмо Департамента здравоохранения Вологодской области (исх. № 1-9/201 от 25.06.2024), согласно которому Заказчику необходимо организовать и провести аудит охраны на предмет антитеррористической защищенности объекта.

Заказчиком в адрес Исполнителя направлено письмо от 15.07.2024 № 7-3-12/3529, согласно которому 02.07.2024 Заказчиком была осуществлена проверка качества услуг, оказываемых Исполнителем, по следующим адресам: 160022, Вологодская область, г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1), 160024, Вологодская область, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), 160014, Вологодская область, г. Вологда,

ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), 160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4). Дефекты исполнения ООО ЧОП «Рысь-1» условий Контракта отражены в актах, коллегиально составленных и подписанных сотрудниками БУЗ ВО «ВОДКБ» 02.07.2024.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 02.07.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 установлено следующее:

1. До входа на охраняемую территорию отсутствует информация о внутриобъектовом и пропускном режимах. Данный факт составляет нарушение требований Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и условий Контракта п. 9 Технического задания к Контракту.

2. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 отсутствовали специальные средства (наручники, палка резиновая). Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

3. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями; список уполномоченных представителей Исполнителя, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

4. В должностной инструкции частного охранника отсутствует подпись лица, осуществляющего дежурство 02.07.2024 (Айрапетян Р.Б.).

5. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему Контракту, что нарушает требования постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 02.07.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 установлено следующее:

1. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 отсутствовали специальные средства (наручники, палка резиновая). Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

2. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 02.07.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 установлено следующее:

1. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 отсутствовали специальные средства (наручники, палка резиновая). Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

2. В должностной инструкции частного охранника отсутствует подпись лица, осуществляющего дежурство 02.07.2024 (Лепихин М.А.).

3. У частного охранника, осуществляющего дежурство 02.07.2024 (Лепихин М.А.), отсутствует оригинал личной карточки охранника.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 02.07.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Казакова д. 2 установлено следующее:

1. У частного охранника, осуществляющего дежурство 02.07.2024 (Киселева В.), отсутствует оригинал удостоверения частного охранника.

2. На момент проверки на посту охраны отсутствовали специальные средства (наручники, палка резиновая). Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6. Технического задания к Контракту.

3. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями; список уполномоченных представителей Исполнителя, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

4. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

Исполнителем в адрес Заказчика направлен ответ от 31.07.2024 № 309 на письмо (исх. № 7-3-12/3529 от 15.07.2024), согласно которому проверка качества охранных услуг, предоставляемых ООО ЧОП «Рысь-1» была проведена довольно предвзято и не корректно. С целью обеспечения охраны зданий по адресам: г. Вологда, ул. Благовещенская д.30 (пост №1), г. Вологда, ул. К. Маркса д.99 (пост №2), г. Вологда, ул. Гоголя д.97 (пост № 3), г. Вологда, ул. Казакова д.2 (пост № 4) сотрудники ООО ЧОП «Рысь-1» имеющие право на оказание охранных услуг, оказывают данные услуги, каждый из охранников имеет: удостоверение, личную карточку, в том числе Киселев В.В (удостоверение находилось в Росгвардии на продлении). После подписания Контракта сразу разработаны все необходимые инструкции, согласованы и подписаны с руководителем БУЗ ВО «Вологодская областная детская клиническая больница». В данных инструкциях прописаны действия сотрудников охраны в случае чрезвычайных происшествий, поведение охранника при общении с посетителями и т.д. С инструкциями ознакомлены сотрудники охраны, что подтверждено личными подписями охранников, в числе таких охранников: Лепихин М.А. и Айрапетян Р.Б. На объектах охраны с момента исполнения Контракта установлены информативные таблички, предупреждающие посетителей об осуществлении охраны, ООО ЧОП «Рысь-1» выделены и закреплены за сотрудниками охраны специальные средства, которые в ежедневном режиме получают сотрудники охраны. Уполномоченные представители ООО ЧОП «Рысь-1» с целью контроля за надлежащим исполнением обязанностей осуществляют проверки постов. Исполнитель отмечает, что данные проверки проводятся конкурентами ООО ЧОП «Рысь-1» и лицами, не имеющими познания в сфере частной охранной деятельности, не имеющими аттестации по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Такие проверки должны проводиться в присутствии представителей ООО ЧОП «Рысь-1».

Заказчиком в адрес Исполнителя направлено письмо от 22.08.2024 № 7-3-12/4369, согласно которому 26.07.2024 и 09.08.2024 Заказчиком была осуществлена проверка качества услуг, оказываемых Исполнителем, по следующим адресам: 160022, Вологодская область, г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1), 160024, Вологодская область, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), 160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), 160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4). Дефекты исполнения ООО ЧОП «РЫСЬ-1» условий Контракта отражены в актах, коллегиально составленных и подписанных сотрудниками БУЗ ВО «ВОДКБ» 26.07.2024 и 09.08.2024.

Согласно актам проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 26.07.2024, 09.08.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 установлено следующее:

1. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 отсутствовали специальные средства, а именно: палка резиновая. Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

2. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями; список уполномоченных представителей Исполнителя, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

3. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг – не актуальное, не соответствует текущему Контракту, что нарушает требования постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

Согласно актам проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 26.07.2024, 09.08.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 установлено следующее:

1. На момент проверки на посту охраны по адресу: ул. Карла Маркса, д. 99 отсутствовали специальные средства, а именно: палка резиновая. Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

2. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями; список уполномоченных представителей Исполнителя, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

3. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг – не актуальное, не соответствует текущему Контракту, что нарушает требования постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

Согласно актам проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 26.07.2024, 09.08.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 установлено следующее:

1. Информация об осуществлении охранных услуг с использованием видеонаблюдения, а также об оказании охранных услуг в виде обеспечения внутриобъектового и (или) пропускного режимов размещена на корпусе детской поликлиники и не размещена на входе на охраняемую территорию (вход Шлагбаум). Данный факт составляет нарушение требований ст. 12 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и условий контракта - п. 9 Технического задания к Контракту

2. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 отсутствовали специальные средства, а именно: палка резиновая. Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

3. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями; список уполномоченных представителей Исполнителя, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

4. При вызове группы быстрого реагирования на место прибыли сотрудники на автомобиле, не соответствующем требованиям ГОСТ Р 59044-2020 «Охранная деятельность. Оказание охранных услуг, связанных с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны. Общие требования». Данный факт составляет нарушение условий пп. 18 п. 8.15 раздела «Исполнитель обязуется» Технического задания к Контракту.

5. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

09.08.2024 установлен еще факт нарушения положений Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», которой заключался в том, что на посту охраны находился сотрудник, не имеющий удостоверения и личной карточки охранника.

Согласно актам проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 26.07.2024, 09.08.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Казакова д. 2 установлено следующее:

1. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Казакова д. 2 отсутствовали специальные средства, а именно: палка резиновая. Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

2. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями; список уполномоченных представителей Исполнителя, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

3. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг – не актуальное, не соответствует текущему Контракту, что нарушает требования постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

Заказчиком в адрес Исполнителя направлен запрос информации (исх. № 7-3-12-12/4379 от 23.08.2024), в котором он указывает на то, что по состоянию на 23.08.2024 документы, указанные в п. 8.1 Технического задания, Исполнителем не представлены, в связи с чем Заказчик просит Исполнителя в срок до 27.08.2024 предоставить такие документы.

Исполнителем в адрес Заказчика направлен ответ от 29.08.2024 № 352 на письмо (исх. № 7-3-12/4369 от 22.08.2024), в котором Исполнитель указывает, что «если ООО ЧОП «Рысь-1» и вменялись нарушения связанные с якобы недостатком документации на объекте, то это никак не вяжется с неоднократной проверкой непосредственной охраны объекта и вызова ГБР. Исполнитель приходит к выводу, что Заказчиком создаются условия, которые могут обречь ООО ЧОП «Рысь-1» на расторжение контракта».

22.08.2024 Исполнителем в адрес Заказчика направлено письмо без даты без номера, в котором указан список состоящий из 10 работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов БУЗ ВО «ВОДКБ», расположенных по адресам: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4).

Заказчиком в адрес Исполнителя направлено письмо от 04.09.2024 № 7-3-12/4611, в котором Заказчик указывает на то, что в соответствии с п. 8.1 Технического задания на оказание охранных услуг к Контракту Исполнитель обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта разработать и согласовать с Заказчиком документы и предоставить их (в трех экземплярах) Заказчику. Вместе с тем, инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги, инструкция по общению с посетителями; инструкция по действиям сотрудника охраны в случае возникновения чрезвычайного происшествия; схемы расположения постов охраны и акты принятия объектов по охрану были предоставлены ООО ЧОП «Рысь-1» на утверждение в адрес Заказчика только 29.08.2024 (исх. № 3 от 29.08.2024).

Заказчиком в адрес Исполнителя направлено письмо от 05.09.2024 № 7-3-12/12/4621, согласно которому 05.09.2024 Заказчиком была осуществлена проверка качества услуг, оказываемых Исполнителем, по следующим адресам: 160022, Вологодская область, г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1), 160024, Вологодская область, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), 160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), 160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4). Дефекты исполнения ООО ЧОП «Рысь-1» условий Контракта отражены в актах, коллегиально составленных и подписанных сотрудниками БУЗ ВО «ВОДКБ» 05.09.2024.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 установлено следующее:

1. Охранник Перфильев О., включенный в график дежурств на сентябрь 2024 г. на объекте: г. Вологда, ул. К.Маркса, д. 99, не включен в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта (список, предоставляемых Исполнителем Заказчику в рамках пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта). Данный факт составляет нарушение абз. 3 пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта.

2. На момент проверки на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. К.Маркса, д. 99 отсутствовали специальные средства, а именно: резиновая палка, фонарь. Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

3. На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1 Технического задания (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция по общению с посетителями.

4. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; список уполномоченных представителей Исполнителя, план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта, актуальная схема расположения постов охраны, что составляет нарушение п. 8.1 Технического задания к Контракту.

5. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

6. Время прибытия мобильной группы (группы быстрого реагирования) с момента вызова на объект: г. Вологда, ул. К.Маркса, д. 99 (08ч. 52 мин.) составило 11 мин. 12 сек., что составляет нарушение п. 1 Технического задания.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 установлено следующее:

1. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

2. На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1 Технического задания (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями.

3. На объекте отсутствует следующая документация: список уполномоченных представителей Исполнителя, план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта, актуальная схема расположения постов охраны, что составляет нарушение п. 8.1 Технического задания к Контракту.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Казакова д. 2 установлено следующее:

1. На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1 Технического задания (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция по общению с посетителями.

2. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта, актуальная схема расположения постов охраны, что составляет нарушение п. 8 Технического задания к Контракту.

3. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что

нарушает требования постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

4. Время прибытия мобильной группы (группы быстрого реагирования) с момента вызова на объект г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (09 час. 53 мин.) составило 12 мин. 26 сек., что составляет нарушение п. 1 Технического задания.

Согласно акту проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 установлено следующее:

1. На начало проведения проверки (в 09 час 12 мин. 05.09.2024) на посту охраны охранник (Шумилова) отсутствовал, находился в раздевалке, приглашен комиссией на рабочее место. Данный факт составляет нарушение пп. 2 п. 8.14 Технического задания к Контракту.

2. Охранник Шумилова не включена в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта (список, предоставляемых Исполнителем Заказчику в рамках пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта). Данный факт составляет нарушение абз. 3 пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта.

3. Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания.

4. На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1 Технического задания (на документах: отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция по общению с посетителями.

5. На объекте отсутствует следующая документация: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; список уполномоченных представителей Исполнителя, план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта, актуальная схема расположения постов охраны, что составляет нарушение п. 8.1 Технического задания к Контракту.

6. На момент проверки отсутствовали специальные средства, а именно: резиновая палка, фонарик. Данный факт составляет нарушение условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания к Контракту.

7. Охранники Борина, Мкртчян, Перфильев, Кондратовская, включенные в график дежурств на сентябрь 2024 г. на объекте г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97, не включены в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта (список, предоставляемых Исполнителем Заказчику в рамках пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта). Данный факт составляет нарушение абз. 3 пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта.

Заказчиком в адрес Исполнителя направлено претензия, требование об уплате штрафа от 30.08.2024 № 7-3-12/4552 в размере 332 246,00 руб., Заказчик просит в течение 3 рабочих дней с даты получения данной претензии устранить нарушения условий Контракта, выявленные Заказчиком в ходе проверки хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем.

Заказчиком в адрес Исполнителя направлено претензия, требование об уплате штрафа от 06.09.2024 № 7-3-12/4635 в размере 102 580,00 руб.

Требования об уплате штрафа Исполнителем не оплачены.

Согласно информации из ЕИС:

- цена Контракта - 3 180 103,89 руб.

- фактически Заказчиком оплачено – 1 850 374,80 руб.

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В силу п. 11.4 Контракта его расторжение допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и положениями ч.ч. 8 - 25 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В силу пп. 2.2.5 п. 2.2. Контракта Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей Закона о контрактной системе.

09.09.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием ЕИС формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в ЕИС. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в ЕИС в соответствии с п. 1 настоящей части автоматически с использованием ЕИС направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

09.09.2024 Заказчик сформировал Решение с использованием ЕИС.

09.09.2024 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, датой надлежащего уведомления является 09.09.2024.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу ст. 191 ГК РФ установлено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно Письму Федеральной антимонопольной службы от 14.03.2018 № РП/16764/18 (далее – Письмо ФАС России) первым днем начала исчисления срока,

установленного ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе, будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Следовательно, на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым.

Вместе с тем, если последний день десятидневного срока, в рамках которого поставщик может устранить нарушения контракта, приходится на нерабочий день, то в соответствии со ст. 193 ГК РФ днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

С учетом ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе, ГК РФ и Письма ФАС России Решение вступило в законную силу 20.09.2024. Датой расторжения Контракта признается дата не ранее 20.09.2024.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, датой расторжения Контракта является 20.09.2024.

Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчиком соблюдена процедура одностороннего отказа от исполнения Контракта.

Исполнителем в адрес Заказчика направлена претензия от 11.09.2024, в которой Исполнитель указывает, что в их адрес поступила претензия об уплате штрафа. В связи с проводимой проверкой ООО ЧОП «Рысь-1» по указанным в претензии фактам, Исполнитель просит Заказчика предоставить отсрочку для оплаты штрафа на месяц.

12.09.2024 Исполнителем в адрес Заказчика направлено письмо без даты без номера, в котором указан список состоящий из 17 работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов БУЗ ВО «ВОДКБ», расположенных по адресам: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4).

13.09.2024 Исполнителем в адрес Заказчика направлено письмо без даты без номера, в котором указан уточненный список состоящий из 20 работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов БУЗ ВО «ВОДКБ», расположенных по адресам: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4).

13.09.2024 Исполнителем в адрес Заказчика направлено письмо без даты без номера, в котором указан уточненный список состоящий из 20 работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов БУЗ ВО «ВОДКБ», расположенных по адресам: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30 (пост № 1, г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 (пост № 2), г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 (пост № 3), г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (пост № 4).

Исполнителем в адрес Заказчика направлена претензия от 13.09.2024, в которой Исполнитель указывает, что в их адрес поступила претензия об уплате штрафа. В связи с проводимой проверкой ООО ЧОП «Рысь-1» по указанным в претензии фактам, Исполнитель просит Заказчика предоставить отсрочку для оплаты штрафа на месяц.

Исполнителем в адрес Заказчика направлено письмо от 13.09.2024, согласно которому 13.09.2024 директором и юрисконсультom ООО ЧОП «Рысь-1» в присутствии младшей медсестры лор кабинета педиатрического отделения проведена проверка на охраняемых объектах, согласно которым документы, предусмотренные п. 8.1 Технического задания в наличие, спецсредства имеются, охранник Шумилова не покидала охраняемый объект, зашла в раздевалку за зарядным устройством, охранник Перфильев включен в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что идентифицировать представителя лечебного учреждения не предоставляется возможным.

Заказчиком в адрес Исполнителя направлен ответ от 19.09.2024 на письма (исх. от 11.09.2024, вх. от 13.09.2024 № 4265, исх. от 13.09.2024, вх. от 13.09.2024 № 4263) Исполнителя, в котором Заказчик указал следующее. При проверке хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем, в июле, августе, сентябре 2024 года Заказчиком выявлены факты ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом. На основании выявленных нарушений составлены акты проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта. Указанные акты направлены Заказчиком в адрес Исполнителя. Выявленные нарушения являются существенными для Заказчика. В связи с тем, что Исполнителем неоднократно допущены факты ненадлежащего исполнения условий Контракта, проигнорированы законные требования Заказчика, 09.09.2024 БУЗ ВО «ВОДКБ», руководствуясь ч.ч. 8, 9, 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе, ст.ст. 450, 450.1 ГК РФ, п. 11.4 Контракта, в связи с существенным нарушением Исполнителем условий Контракта, приняло Решение. Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Предполагаемой дата вступления Решения в силу является 20.09.2024. В силу ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 настоящей статьи. По состоянию на 19.09.2024 Исполнителем не устранены нарушения условий Контракта, послужившие основанием для принятия Решения, а именно: согласно пп. 9 п. 8 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту) Исполнитель обязуется в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения контракта разработать и согласовать с Заказчиком и предоставить (в трех экземплярах) Заказчику, в том числе, список уполномоченных представителей Исполнителя, отвечающих за организацию охраны объекта Заказчика с указанием их номеров телефонов (рабочий и/или мобильный). Вместе с тем, вышеуказанный список не предоставлен Заказчику на согласование. Несогласованный с Заказчиком список, имеющийся на обложке журнала «Осмотр состояния объекта», не является надлежащим выполнением требований пп. 9 п. 8 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту); согласно пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта Исполнитель обязан предоставить Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня после заключения Контракта список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов и лиц, указанных в ч. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», с указанием сведений по каждому работнику, подтверждающих его право замещать указанную должность и исполнять функциональные обязанности в соответствии с Техническим заданием (далее - Список). Количество работников в Списке должно обеспечивать оказание услуг в объеме, установленном Техническим заданием, с учетом требований ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации. В случае внесения изменений в состав работников, осуществляющих охрану объекта, Исполнитель направляет в течение 1 (одного) рабочего дня со дня принятия такого решения Заказчику уточненный Список. 05.09.2024 Заказчиком в рамках проверки хода и качества услуг,

оказываемых Исполнителем, по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97, установлено, что находившейся в то время на посту охранник Шумилова не включена в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта. Список, который предоставлен ООО ЧОП «Рысь-1» 13.09.2024 также не содержит информации об охраннике Шумиловой; согласно п. 2 Правил уведомления частной охранной организацией территориального органа федеральной службы войск национальной гвардии российской федерации о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498, частная охранная организация обязана в письменной форме или в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (www.gosuslugi.ru) уведомить уполномоченный орган, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, а также уполномоченный орган по месту охраны имущества (расположения объекта охраны) не менее чем за 12 часов до начала осуществления оказания услуг по охране объектов, а также при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности. На основании вышеизложенного, частная охранная организация обязана уведомить уполномоченный орган, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, а также уполномоченный орган по месту охраны имущества (расположения объекта охраны) до начала осуществления оказания услуг по факту заключения Контракта. Вместе с тем, уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг, предоставленное на постах охраны - не актуальное, не соответствует текущему Контракту, что является нарушением требований постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания (приложение № 2 к Контракту); согласно п. 8.6 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту) Исполнитель обязуется обеспечить сотрудников охраны разрешенными к использованию спецсредствами (наручники, палка резиновая и фонарь). На момент проверок хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем, на постах охраны отсутствовали специальные средства, а именно: резиновая палка, фонарик. Данный факт является нарушением требований пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания (приложение № 2 к Контракту). Согласно письму ООО «ЧОП «Рысь-1» (исх. от 13.09.2024, вх. от 13.09.2024 № 4263) Исполнителем установлено, что 13.09.2024 на постах охраны у сотрудников охраны имеются специальные средства, в том числе, мобильный телефон с фонариком. Отмечаем, что мобильный телефон с фонариком средством, предусмотренным п. 8.6 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту); согласно пп. 2 п. 8.14 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту) Исполнитель обязуется обеспечить полную комплектацию сотрудников охраны и непрерывность оказания услуг, в том числе, путем исключения оставления постов охраны без предоставления замены на период отсутствия основного сотрудника охраны. На начало проведения проверки (в 09 час. 12 мин. 05.09.2024) на посту охраны по адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97 охранник (Шумилова) отсутствовал, находился в раздевалке, приглашен комиссией на рабочее место. В нарушение пп. 2 п. 8.14 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту) Заказчиком также установлены неоднократные факты отсутствия охранников на посту охраны, что подтверждается актами проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта от 19.09.2024,

видеоматериалами с объектов охраны. Согласно п. 1 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту) время прибытия мобильной группы не более 10 минут. В процессе проверок хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем, комиссией установлены факты нарушения п. 1 Описания объекта закупки (Техническое задание) (приложение № 1 к Контракту), выразившееся в прибытии мобильной группы на объект охраны позднее 10 минут. Таким образом, в связи с тем, что Исполнителем не в полном объеме устранены нарушения условий Контракта, послужившее основанием для принятия Решение, у БУЗ ВО «ВОДКБ» отсутствуют правовые основания для отмены Решения.

Согласно актам проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 19.09.2024 в ходе проверки выполнения условий Контракта ООО ЧОП «Рысь-1» путем анализа записей камер видеонаблюдения на объектах в период с 10.09.2024 по 19.09.2024 установлено отсутствие охранника на посту охраны, например, по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99 охранник отсутствовал:

11.09.2024г.	12.09.2024г.	13.09.2024г.	14.09.2024г.
17:24 - 17:30	08:48 - 08:50	08:19 - 08:20	08:00-08:45
18:31 - 18:39	09:46 - 09:54	10:38 - 10:44	10:38-10:41
19:20 - 19:28	10:48 -10:51	10:55 - 10:56	10:42-10:44
20:02 - 20:03	11:59 - 12:06	12:07 - 12:13	11:17-11:23
	14:23 - 14:30	13:12 - 13:15	13:07-13:14
	14:34 - 14:36	14:26 - 14:34	
	16:27 - 16:33	16:26 - 16:31	
	17:00 - 17:03	17:11 - 17:14	
	17:24 - 17:26	17:15 - 17:17	
	18:00 - 18:05	17:20 - 17:22	
	18:07 - 18:14	17:25 - 17:29	
	18:46 - 18:51	18:26 - 18:29	
	19:07 - 19:10	18:32 - 18:38	
	19:11 - 19:15	19:23 - 19:33	
	19:20 - 19:21	19:45 - 19:47	
	19:23 - 19:24	19:49 - 19:52	
	19:36 - 19:39	19:58 - 20:00	
	19:49 - 19:52		
	19:57 - 20:00		

Заказчик в Решении указал следующее. При проверке хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем, в июле, августе 2024 года Заказчиком выявлены факты ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом. На основании выявленных нарушений составлены акты проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта. Указанные акты направлены Заказчиком в адрес Исполнителя. 30.08.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия (исх. от 06.09.2024 № 7-3- 12/4552), согласно которой Заказчиком выявлено 13 фактов ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом. Кроме того, Заказчик просил в течение 3 рабочих дней с получения указанной претензии устранить нарушения условий Контракта, выявленные в ходе проверки хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем. 05.09.2024 Заказчиком повторно осуществлена проверка хода и качества услуг, оказываемых Исполнителем. В ходе проверки установлены следующие нарушения условий Контракта, допущенные Исполнителем:

1. По адресу: г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 30:

- Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что является нарушением требований постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» и п. 9 Технического задания (приложение № 2 к Контракту);

- На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1. Технического задания (приложение № 2 к Контракту) (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; инструкция по общению с посетителями.

- На объекте отсутствует следующая документация: список уполномоченных представителей Исполнителя, план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта, актуальная схема расположения постов охраны, что является нарушением п. 8.1 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

2. По адресу: г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97:

- На начало проведения проверки (в 09 час. 12 мин. 05.09.2024) на посту охраны охранник (Шумилова) отсутствовал, находился в раздевалке, приглашен комиссией на рабочее место. Данный факт является нарушением пп. 2. п. 8.14 Технического задания (приложение № 2 к Контракту);

- Охранник Шумилова не включена в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта (список, предоставляемый Исполнителем Заказчику в рамках пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта). Данный факт является нарушением абз. 3 пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта;

- Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что является нарушением требований постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания (приложение № 2 к Контракту);

- На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям и. 8.1. Технического задания (приложение № 2 к Контракту) (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция по общению с посетителями.

На объекте отсутствует следующая документация: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; список уполномоченных представителей Исполнителя; план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта; актуальная схема расположения постов охраны, что является нарушением п. 8 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

- На момент проверки отсутствовали специальные средства, а именно: резиновая палка, фонарик. Данный факт является нарушением требований пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

- Охранники Борина, Мкртчян, Перфильев, Кондратовская, включенные в график дежурств на сентябрь 2024 г. на объекте г. Вологда, ул. Гоголя, д. 97, не включены в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта (список, предоставляемых Исполнителем Заказчику в рамках пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта). Данный факт является нарушением абз. 3 пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта.

На основании выявленных нарушений составлен акт проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024. Исполнителем допущено нарушение п. 4.1 Контракта.

3. По адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д. 99:

- Охранник Перфильев О., включенный в график дежурств на сентябрь 2024 г. на объекте г. Вологда, ул. К.Маркса, д. 99, не включен в список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объекта (список, предоставляемый Исполнителем Заказчику в рамках пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта). Данный факт является нарушением абз. 3 пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта;

- На момент проверки на посту охраны по адресу г. Вологда, ул. К. Маркса, д. 99 отсутствовали специальные средства, а именно: резиновая палка, фонарь. Данный факт является нарушением условий пп. 2.1.1 п. 2.1 Контракта и п. 8.6 Технического задания (приложение № 2 к Контракту);

- На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1 Технического задания (приложение № 2 к Контракту) (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий; инструкция по общению с посетителями.

- На объекте отсутствует следующая документация: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги; список уполномоченных представителей Исполнителя; план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта; актуальная схема расположения постов охраны, что составляет нарушение п. 8 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

- Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

- Время прибытия мобильной группы (группы быстрого реагирования) с момента вызова на объект г. Вологда, ул. К. Маркса, д. 99 (08 час. 52 мин.) составило 11 мин. 12 сек., что составляет нарушение п. 1 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

На основании выявленных нарушений составлен акт проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024 Исполнителем допущено нарушение п. 4.1 Контракта.

4. По адресу: г. Вологда, ул. Казакова, д. 2:

- На объекте имеется документация, не соответствующая требованиям п. 8.1. Технического задания (приложение № 2 к Контракту) (на документах отсутствует отметка о согласовании Заказчиком), а именно: инструкция по действиям сотрудника охраны в случае чрезвычайных происшествий, инструкция по общению с посетителями;

На объекте отсутствует следующая документация: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги, план-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта, актуальная схема расположения постов охраны, что является нарушением п. 8 Технического задания (приложение № 2 к Контракту);

- Уведомление частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале оказания охранных услуг - не актуальное, не соответствует текущему контракту, что нарушает требования Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 и п. 9 Технического задания (приложение № 2 к Контракту);

- Время прибытия мобильной группы (группы быстрого реагирования) с момента вызова на объект г. Вологда, ул. Казакова, д. 2 (09 час. 53 мин.) составило 12 мин. 26 сек., что составляет нарушение п. 1 Технического задания (приложение № 2 к Контракту).

На основании выявленных нарушений Заказчиком составлены акты проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 05.09.2024 Исполнителем допущено нарушение п. 4.1 Контракта.

В письменных пояснениях от 26.09.2024 Заказчик сообщил, что настаивает на включении информации об ООО ЧОП «Рысь-1» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Заказчик отметил, что претензии (требования об уплате штрафов) не исполнены.

На заседании Комиссия УФАС представители Заказчика указали, что объекты здравоохранения являются социально значимыми. Здания Заказчика относятся к повышенной категории антитеррористической защищенности. Такие объекты требуют постоянной непрерывной физической защиты и повышенного уровня готовности персонала к действиям при угрозе совершения диверсий, террористических актов, преступлений и нарушений общественного порядка.

ООО ЧОП «Рысь-1» представило письменные пояснения относительно исполнения обязательств по Контракту, в которых указал следующее: «Все условия Контракта выполнены во время и в срок, ни мелких, ни грубых нарушений со стороны ООО ЧОП «Рысь-1» нет. Все живы и здоровы, охрана осуществлялась, претензий ранее не было». Исполнитель отмечает, что все условия Контракта им выполнены.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации в заседании Комиссии УФАС объявлен перерыв. Сторонам необходимо было предоставить информацию и документы, озвученные на заседании Комиссии Управления, в том числе предоставить всю переписку относительно исполнения Контракта.

Комиссия Управления, изучив документы, представленные Заказчиком и Исполнителем, установила следующее.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки, принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пп. 2.1.3 п. 2.1 Контракта Исполнитель обязан предоставить Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня после заключения Контракта список работников, на которых возложено непосредственное выполнение обязанностей по охране объектов и лиц, указанных в ч. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», с указанием сведений по каждому работнику, подтверждающих его право замещать указанную должность и исполнять функциональные обязанности в соответствии с Техническим заданием.

Однако, список работников предоставлен только 22.08.2024, 12.09.2024.

Согласно п. 8.1 Технического задания Исполнитель обязан в течение 5 (Пяти) рабочих дней с даты заключения контракта разработать и согласовать с Заказчиком следующие документы и предоставить их (в трех экземплярах) Заказчику: Примечание: инструкции (журналы) могут быть объединены в одну инструкцию (журнал), при этом

разделены на главы (разделы), за исключение случаев, предусмотренных действующим законодательством:

1. Инструкция по действиям сотрудника охраны в случае возникновения чрезвычайного происшествия;
2. Инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги;
3. Инструкция по общению с посетителями;
4. План-схема обхода (осмотра, патрулирования) охраняемого объекта;
5. Журнал осмотра состояния объекта (результаты осмотра объекта);
6. График дежурства сотрудников охраны поста (поименный);
7. Схема расположения постов охраны;
8. Акт первичного осмотра объекта, в котором указываются предложения (при наличии) Заказчику, направленные на повышение надежности охраны объекта, в том числе касающиеся инженерно-технической укреплённости и технической оснащённости объекта техническими средствами охраны, системой видеонаблюдения;
9. Список уполномоченных представителей Исполнителя, отвечающих за организацию охраны объекта Заказчика с указанием их номеров телефонов (рабочий и/или мобильный).

Сотрудники Исполнителя обязаны иметь копии вышеуказанных документов на объекте охраны, за исключением документа под номером 8.

Из представленных документов следует, что Обществом в адрес Заказчика предоставлены: инструкция о порядке действий мобильной группы после получения сигнала тревоги, инструкция по общению с посетителями; инструкция по действиям сотрудника охраны в случае возникновения чрезвычайного происшествия; схемы расположения постов охраны и акты принятия объектов по охрану только 29.08.2024, которые согласованы и подписаны главным врачом БУЗ ВО «ВОДКБ» 03.09.2024.

График дежурства сотрудников охраны поста (поименный), список уполномоченных представителей Исполнителя, отвечающих за организацию охраны объекта Заказчика с указанием их номеров телефонов (рабочий и/или мобильный) в Комиссию УФАС не представлены, доказательств, свидетельствующих, что данные документы были предоставлены Заказчику, не имеется.

В Комиссию Управления ООО ЧОП «Рысь-1» предоставлены журналы осмотра состояния объекта (результаты осмотра объекта), приема-сдачи дежурств сотрудниками охраны и оказания охранных услуг. Комиссия УФАС отмечает, что в журналах отсутствует указание места оказания услуг, что не позволяет идентифицировать какой журнал к какому именно объекту относится. Только в одном журнале есть указание на ул. Карла Маркса, д. 99.

Представитель Заказчика на заседании Комиссия УФАС сообщил, что журнал осмотра состояния объекта (результаты осмотра объекта), предусмотренный п. 8.1 Техническим заданием, с Заказчиком не согласован.

В материалы обращения предоставлены инструкции частного охранника на объектах охраны: пост № 3 Гоголя, 97; пост № 4 Казакова, 2; пост № 2 Карла Маркса, 99; пост № 1 Благовещенская, 30. В должностных инструкциях в п. 1.7 указано, что при выполнении служебных обязанностей охранник должен не покидать пост охраны, не обеспечив на период своего отсутствия (прием пищи, посещение туалета, в иных случаях оставления поста и пр.) присутствие подменного сотрудника охраны ООО ЧОП «Рысь-1».

Пунктом 8.14 Технического задания предусмотрено, что Исполнитель обязан обеспечить полную комплектацию сотрудников охраны и непрерывность оказания услуг:

1. На объектах с круглосуточным режимом работы (1 поста) и с 12-часовым рабочим днем (1 поста) путем предоставления дополнительного сотрудника охраны на время приема пищи и отдыха основным сотрудником охраны;

2. Исключить оставление постов охраны без предоставления замены на период отсутствия основного сотрудника охраны;

3. В случаях невыхода сотрудника охраны на работу (отпуск, болезнь, увольнение и т.д.);

4. В случае необходимости обеспечить замену сотрудника охраны по аргументированному требованию Заказчика, а также максимально оперативную замену заболевших или выбывших сотрудников охраны в течение одной рабочей смены (время замены сотрудника не может превышать 1 (Одного) часа с момента получения заявки от Заказчика). Заявка направляется Заказчиком одним из перечисленных далее способов: по почте, факсу, электронной почте по контактными данным Исполнителя, указанным в контракте.

Вместе с тем, согласно актам проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 19.09.2024, а также представленным в Комиссию Управления видеоматериалам зафиксированы факт отсутствия охранника на посту. Замена охранника не осуществлялась.

Комиссией УФАС отмечает, что проанализировав журнал осмотра состояния объекта, в котором указано место оказания услуг: ул. Карла Маркса, д. 99 и акт проверки исполнения частным охранным предприятием условий Контракта на оказание охранных услуг от 19.09.2024, составленный по адресу: ул. Карла Маркса, д. 99, приходит к выводу о том, что время обходов из журнала не сходится со временем, указанным в актах. Согласно записям из журнала обходы осуществлялись в 09:40, 10:40, 13:40, 15:40, 17:20, 19:20. Однако, согласно п. 3.1 должностной инструкции частного охранника частный охранник обязан в конце каждого рабочего дня, в конце смены, перед уходом провести обход первого и второго этажа и проконтролировать выключением освещения в коридорах и в местах общего пользования.

ООО ЧОП «Рысь-1» предоставило в Комиссию Управления инструкции, утвержденные 2022-2023гг., обосновав тем, что данные инструкции были разработаны и использовались по предыдущему контракту, в связи с тем, что охранные услуги осуществлялись ООО ЧОП «Рысь-1» непрерывно, Исполнитель полагал, что эти же инструкции могут быть использованы по данному Контракту. Вместе с тем, Заказчик с таким требованием не согласился, указал, что новый Контракт свидетельствует о возникновении новых гражданских правовых отношений, и о новых обязательствах, предусмотренных Контрактом, заключенным в 2024 году, поэтому Исполнитель обязан разработать и согласовать такие документы.

Комиссией УФАС установлено, что Общество пренебрежительно отнеслось к условиям Контракта, документы, предусмотренные Контрактом, предоставлялись с нарушением сроков, неоднократно допущены факты ненадлежащего исполнения условий Контракта. Исполнителем не представлены пояснения относительно причин отсутствия охранника на посту без предоставления замены в связи с отсутствием основного сотрудника охраны. Таким образом, Исполнителем не обеспечена полная комплектация сотрудников охраны и непрерывность оказания услуг.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что при принятии решения Комиссия Управления руководствуется документами, представленными сторонами на момент рассмотрения дела в антимонопольном органе.

Административный процесс рассмотрения обращений заказчиков о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) не обязывает Комиссию Управления устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Подписав Контракт, ООО ЧОП «Рысь-1» согласилось с его условиями, однако, не выполнило обязательства по Контракту и не устранило нарушение условий Контракта, послужившее основанием для принятия Решения в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления ООО ЧОП «Рысь-1» о принятом Решении.

Комиссия Управления обращает внимание на то, что принимая решение об участии в процедуре размещения государственного и муниципального заказа и подавая соответствующую заявку, хозяйствующий субъект несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе закупок, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям указанного закона. Действуя в рамках заключенного Контракта, поставщик (подрядчик, исполнитель) должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию публичных финансов на социально значимые цели, что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязательств.

В соответствии с пп. «а» п. 15 Правил, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных пп. «а» п. 13 Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в ЕИС;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Оснований, предусмотренных пп. «а» п. 15 Правил, исключающих возможность внесения сведений об ООО ЧОП «Рысь-1» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссией Управления не выявлено.

Комиссия Управления, всесторонне исследовав все обстоятельства данного дела, приходит к выводу о наличии в действиях ООО ЧОП «Рысь-1» недобросовестного поведения, являющегося основанием для включения информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Ненадлежащее и пренебрежительное исполнение обязательств по Контракту со стороны Исполнителя создают условия возможности наступления рисков угрозы жизни и здоровья персонала медицинского учреждения и его пациентов. В этой связи, в целях предупреждения и предотвращения таких рисков Заказчиком принято Решение.

Характер допущенного Исполнителем нарушения существенных условий Контракта, наличие в его действиях вины, учитывая наличие в законодательстве о контрактной системе специальной меры ответственности, установленной законодательством в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры проведения закупки обязательств (включение в реестр недобросовестных поставщиков), свидетельствует о необходимости применения данной меры ответственности в отношении Исполнителя. Применение в указанном случае данной санкции отвечает требованиям справедливости, соразмерно характеру совершенного деяния.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Правилами, комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А:

1. Включить информацию об ООО ЧОП «Рысь-1» (ИНН: 3525271503; лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа: Кузьмина Ольга Александровна, ИНН: 350704632655) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

2. Датой включения информации об ООО ЧОП «Рысь-1» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считается дата, следующая за датой размещения реестровой записи в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с часовой зоной, в которой расположен орган контроля.

3. Информация о недобросовестном поставщике автоматически исключается из реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по истечении двух лет со дня, следующего за датой, в которую такая информация подлежала размещению в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

подпись

О.Н. Сучков

Члены комиссии:

подпись

И.А. Смышляева

подпись

Е.А. Косоногова