



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г.Орел

Дело №А48-316/2022

27 апреля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 20.04.2022 года.

В полном объеме решение суда изготовлено 27.04.2022 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Ю.В. Полиноги, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Селиной Т.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Титан» (432010, г. Ульяновск, пр. Максимова, зд. 30.1, оф. 2, фактический адрес: 432067, г. Ульяновск, пр-кт Ленинского Комсомола, д. 41, ИНН 7328047355, ОГРН 1037301514557) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 21, ОГРН: 1025700826029, ИНН: 5753018207) о признании незаконным решения по делу №057/06/67-1001/2021 от 29.12.2021,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина» (302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69, ОГРН: 1025700824698, ИНН: 5753000457),

при участии:

от заявителя- представитель Поданенко М.А. (доверенность от 07.02.2022);

от ответчика- представитель Торшина О.А. (доверенность от 10.01. 2022);

от третьего лица – представитель Попов О.А. (доверенность от 07.07.2021); Савенкова С.В. (доверенность от 21.03.2022 №01-1233);

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Титан» (далее – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее –

ответчик, Управление) о признании незаконным решения по делу №057/06/67-1001/2021 от 29.12.2021.

В обоснование заявленного требования общество указало, что Заказчики охранных услуг не имеют право при размещении публичных закупок охранных услуг ограничивать правоспособность частных охранных организацией путем установления к ним дополнительных требований, не предусмотренных законом, а именно устанавливая требование по учету разрешения на хранения и использования оружия на территории осуществления охранных услуг в границах территории Заказчика.

Кроме того, УФАС по Орловской области принимая решение по делу № 0354100001021000008 от 28.12.2021 по жалобе ООО «ЧОП «Титан» процессуально вышел за пределы предоставленных законом полномочий, поскольку ООО ЧОП «Титан» в жалобе указывало на нарушения в документации составленной комиссией Третьего лица (Заказчика), а именно: Заказчиком при проведении электронного аукциона были допущены нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ). При составлении аукционной документации не устанавливал требования о наличии предоставления разрешения на хранения и использования оружия и патронов к нему (РХИ). Положения документации, разработанные заказчиком, ограничивают круг потенциальных участников аукциона, которые лишены четкого понимания требований.

Ответчик в представленном письменном отзыве на заявление просил суд отказать в удовлетворении заявленного требования, со ссылками на Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 590044-2020 «Охранная деятельность. Оказание охранных услуг, связанных с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны. Общие требования», Постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» и Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» указал, что для оперативного реагирования мобильная группа Исполнителя должна находиться в пределах Орловского района и иметь разрешение на хранение и использование оружия на территории Орловской области, так как на объекте в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» специализированной комнаты для хранения оружия и патронов к нему нет и организовать ее негде.

К участию в деле привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина».

Третье лицо в письменном отзыве указало, что согласно приложенным участником закупки документам, ООО «ЧОП «Титан» может использовать оружие в Ульяновской области, ввиду чего организация предоставления услуг, указанных в техническом задании невозможна.

Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующее.

07.12.2021 Заказчиком на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение об осуществлении закупки, с начальной (максимальной) ценой контракта - 9 740 191,32 рублей.

На участие в Аукционе подано 2 заявки: общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Гром» и общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Титан».

Предложенная цена - 9 594 088,44 рублей.

Документация ФГБОУ ВО «Орловский ГАУ» на закупку услуг охраны состоит из 5 разделов:

- I. Общая часть.
- II. Информационная карта аукциона.
- III. Техническое задание
- IV. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта
- V. Инструкции по заполнению заявки
- VI. Проект контракта

В соответствии с разделом документации о закупке III Техническое задание содержит следующие обязательные условия оказания услуг:

Пункт раздела 2.1.2. - Услуги по охране объектов должны выполняться Исполнителем лично, привлечение соисполнителей не допускается.

Пункт раздела 2.10. - Обязательно наличие собственного пульта централизованного наблюдения (ПЦН), расположенного в районе дислокации объекта охраны на территории г. Орла и Орловского района.

Пункт раздела 2.11.1. - Охрану имущества, а также обеспечение пропускного режима на объектах в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности выполняет организация (обособленное

подразделение) находящаяся в г. Орле или в Орловской области и зарегистрированная в ИФНС по месту оказания услуг.

21.12.2021г. по итогам электронного аукциона №0354100001021000008 на закупку услуг частной охраны (выставление поста охраны) комиссией ФГБОУ ВО «Орловский ГАУ» был составлен Протокол рассмотрения 2-х частей заявок участников аукциона.

Заявка ООО «ЧОП «Титан» (Заявка №2) была отклонена комиссией по п.1. ч. б ст.69 Федерального закона №44-ФЗ (непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе).

23 декабря 2021 года ООО «ЧОП «Титан» в Управление Федеральной Антимонопольной службы по Орловской области подало жалобу на действия комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина», об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона на услуги частной охраны (Выставление поста охраны) № 0354100001021000008 от 07.12.2021, о проведении внеплановой проверки действий/бездействий третьего лица, о приостановлении определения исполнителя в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

29 декабря 2021 года комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок рассмотрела жалобу ООО «ЧОП «Титан» по делу №057/06/67-1001/2021, по результатам рассмотрения вынесено решение о признании жалобы ООО «ЧОП «Титан» необоснованной.

Не согласившись с названным решением, общество обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Исследовав и оценив в соответствии с требованиями главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в деле доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания недействительным решения на основании следующего.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части,

касающейся, в том числе планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), регулирует Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона 05.04.2013 N 44-ФЗ под определением поставщика (подрядчика, исполнителя) понимается совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта; под закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд, начинающихся с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершающихся исполнением обязательств сторонами контракта; под участником закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

По части 1 статьи 12 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно частям 1 и 2 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Конкурентным способом определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является аукцион в электронной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно материалам дела, ООО «ЧОП «Титан» в адрес антимонопольного органа направлена жалоба на действия заказчика в части несоответствия аукционной документации требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Из содержания жалобы следует, что Заказчиком не установлены требования о наличии лицензии на осуществление частной охранной деятельности, а более того, требования о предоставлении разрешения на хранения и использования оружия и патронов к нему (РХИ).

Также в конкурсной документации Заказчиком не установлены требования по учету разрешения на хранения и использования оружия на территории Орловской области.

Заказчики охранных услуг не имеют право при размещении публичных закупок охранных услуг ограничивать правоспособность частных охранных организацией путем установления к ним дополнительных требований, не предусмотренных законом, поскольку законодательством не предусмотрено требование по учету разрешения на хранения и использования оружия на территории осуществления охранных услуг в границах территории Заказчика.

Указанные доводы заявителя изучены судом и отклонены на основании следующего.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Пунктами 1 и 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ предусмотрено, что документация об электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона;

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

По части 2 данной статьи документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктами 1, 2 и 3 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Согласно документации об аукционе объектом закупки является оказание услуг частной охраны (выставление поста охраны) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина по адресу: Орловская обл., г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69.

Перечень охраняемых объектов, объём службы и особые обязанности на посту указаны в п. 7 документации об электронном аукционе.

Характеристика оказываемых услуг содержит использование мобильной группы, специальных средств, наличие оружия у сотрудников мобильной группы.

В соответствии с п.2.8.2. документации об электронном аукционе в качестве документов, подтверждающих наличие 3 групп быстрого реагирования, в течении 1 рабочего дня после подписания контракта должны быть предоставлены:

- копия удостоверения частного охранника (для каждого охранника);
- копия личной карточки охранника (для каждого охранника);
- разрешение на хранение и ношение служебного оружия и патронов к нему, выданное частному охраннику;
- положение о ГБР и/или приказ о создании ГБР;
- для транспортных средств, находящихся в собственности: копии карточек учета основных средств, копии свидетельств о регистрации транспортных средств;

Экипаж мобильной группы на автомобиле должен иметь:

Личные документы:

- удостоверения частного охранника и личные карточки частного охранника;
- документы, удостоверяющие личность;
- документы на право ношения и использования служебного оружия.

Согласно п. 2.10. документации обязательно наличие собственного пульта централизованного наблюдения (ПЦН), расположенного в районе дислокации объекта охраны на территории г. Орла и Орловского района.

В п. 2.11. документации указаны условия оказания услуг.

Охрану имущества, а также обеспечение пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, выполняет организация (обособленное подразделение), находящаяся в Орле или в Орловской области, и зарегистрированная в ИФНС по месту оказания услуг, имеющая соответствующие лицензии на право заниматься указанным видом деятельности, признанной победителем по итогам электронного аукциона для осуществления физической охраны имущества и контрольно-

пропускного режима объекта ФГБУ ВО Орловский ГАУ, подтверждается документально (п. 2.11.1 документации).

В течении 1 рабочего дня после подписания контракта исполнитель должен предоставить заказчику Соглашение о содействии ЧОО/ЧОП в обеспечении правопорядка с Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Орловской области (п. 2.11.2. документации).

Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать документы и информацию, предусмотренные частью 5 Раздела II «Информационная карта аукциона» настоящей документации.

Исходя из доводов заявителя, законодательством и нормативно-правовыми актами не закреплено требование о наличии разрешения на хранение и использование оружия на территории заказчика.

При этом требование о наличии действующего разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему вытекает из пункта 3 части 3 статьи 3 Федерального закона от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (далее по тексту - Федеральный закон от 11.03.1992 N 2487-1), статьи 12 Закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии" (далее по тексту - Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ), Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ и и подпункта "а" пункта 4 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 N 498.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (далее по тексту - Закон от 11.03.1992 N 2487-1) в целях охраны разрешается охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

По подпункту "а" пункта 4 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 N 498 (в редакции Постановления Правительства РФ от 09.09.2015 N 948), лицензионным требованием при осуществлении охраны объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию дополнительно к лицензионным требованиям, предусмотренным пунктом 2 (1) настоящего Положения, является наличие у

соискателя лицензии (лицензиата) служебного огнестрельного оружия и специальных средств.

Согласно статье 12 Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ частные охранные организации имеют право приобретать служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения, гражданское оружие самообороны, за исключением огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, а также получать в органах внутренних дел во временное пользование служебное оружие в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Приобретенное оружие подлежит регистрации в соответствующих органах внутренних дел в двухнедельный срок со дня его приобретения. При регистрации оружия юридическим лицам с особыми уставными задачами выдается разрешение на хранение и использование этого оружия сроком на три года на основании документов, подтверждающих законность приобретения оружия. Форма разрешения определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Продление срока действия разрешения осуществляется в порядке, предусмотренном для получения лицензии на приобретение оружия.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 N 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" утверждены Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации (далее по тексту - Правила от 21.07.1998 N 814).

По пункту 54 Правил от 21.07.1998 N 814 хранение оружия и патронов разрешается юридическим и физическим лицам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение, или хранение и использование, или хранение и ношение оружия.

Юридические лица после получения в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органах разрешений на хранение или на хранение и использование оружия в порядке, установленном Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации, обязаны хранить оружие и патроны в условиях, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц (пункт 55).

В порядке пункта 69 Правил N 814 юридические лица имеют право транспортировать принадлежащие им оружие и патроны на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов, выдаваемых в порядке, установленном Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации. Для транспортирования оружия и

патронов юридические лица обязаны в том числе согласовать с Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальным органом по месту учета оружия и патронов маршрут движения и вид транспорта (подпункт "а").

Без разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов осуществляется транспортирование оружия и патронов юридическими лицами в пределах территорий субъектов Российской Федерации, в которых указанные оружие и патроны поставлены на учет (подпункт "б" пункта 75 Правил N 814).

В соответствии с пунктом 11 Правил приобретения, учета, хранения и ношения специальных средств, приобретения и обращения огнестрельного оружия и патронов к нему, применяемых в ходе осуществления частной охранной деятельности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 N 587, частная охранная организация получает во временное пользование и приобретает огнестрельное оружие и патроны к нему, осуществляет их учет и хранение в порядке, определенном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими оборот огнестрельного оружия.

Согласно пункту 12 названных Правил огнестрельное оружие и патроны к нему выдаются работникам частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника и соответствующее разрешение на хранение и ношение конкретных видов, типов и моделей оружия, при исполнении служебных обязанностей. По решению руководителя частной охранной организации огнестрельное оружие и патроны к нему могут выдаваться (передаваться) работникам (работниками) частной охранной организации непосредственно на объекте охраны. При этом документы о приеме и выдаче огнестрельного оружия и патронов к нему ведутся на объекте охраны.

В соответствии с Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 590044-2020 «Охранная деятельность. Оказание охранных услуг, связанных с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны. Общие требования»:

пункт 3.1. мобильная группа охраны (группа быстрого реагирования): Группа работников частной охранной организации в составе не менее двух охранников, выполняющая функции по охране имущества и объектов путем реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны на охраняемых объектах;

пункт 3.8. место дислокации мобильной группы охраны (группы быстрого реагирования): Определенное руководством частной охранной организации место нахождения мобильной группы охраны (группы быстрого реагирования) на маршруте патрулирования в режиме ожидания, как правило, оптимально удаленное от всех

объектов, находящихся в зоне ответственности, позволяющее прибыть на них за минимальный промежуток времени;

пункт 5.6. Время прибытия мобильной группы охраны (группы быстрого реагирования) на охраняемый объект с момента поступления сообщения от оперативного дежурного охранной организации должно составлять: в городах с населением от 500 тыс. человек - не более 15 мин; в городах с населением менее 500 тыс. человек - не более 10 мин; в сельской местности - не более 30 мин; в удаленных районах - не более 1 ч.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», пункт 12 Приложения № 13 к данному Постановлению «По решению руководителя частной охранной организации огнестрельное оружие и патроны к нему могут выдаваться (передаваться) работникам (работниками) частной охранной организации непосредственно на объекте охраны. При этом документы о приеме и выдаче огнестрельного оружия и патронов к нему ведутся на объекте охраны».

В соответствии со статьей 22 Закона N 150-ФЗ хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

Гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц.

Нормативными правовыми актами предусмотрена возможность направления частными охранными организациями охранников в служебные командировки со служебным оружием и различные варианты хранения оружия и патронов этими охранниками при нахождении в командировке.

Условия, обеспечивающие сохранность оружия и патронов, работниками юридического лица при нахождении в командировке, могут достигаться различными способами. Так, приказом МВД РФ от 12 апреля 1999 года N 288, была утверждена Инструкция по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации в целях реализации постановления N 814 (далее - Инструкция).

В соответствии с пунктом 111 Инструкции работники юридических лиц при нахождении в командировке, в целях обеспечения сохранности выданного оружия могут передавать его под охрану на возмездной договорной основе в подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел, имеющие соответствующие условия для хранения оружия, с внесением сведений о модели, калибре и номере сдаваемого оружия в книгу выдачи и приема оружия.

Может работник при нахождении в командировке в силу пункта 162 Инструкции хранить оружие и в арендуемом жилье, если такой способ хранения оружия и патронов будет обеспечивать соблюдение условий, обеспечивающих их сохранность.

В случае, если предметом контракта предусмотрена круглосуточная вооруженная охрана, то охранники в силу пункта 12 правил приобретения, учета, хранения и ношения специальных средств, приобретения и обращения огнестрельного оружия и патронов к нему, применяемых в ходе осуществления частной охранной деятельности, утвержденных приложением N 13 постановления N 587 могут передавать оружие посменно от охранника к охраннику непосредственно на объекте охраны.

Исходя из изложенного следует, что охранная организация может осуществлять охранную деятельность при нахождении в командировке при соблюдении условий, обеспечивающих сохранность оружия и патронов, в порядке, установленном нормативными правовыми актами.

Из материалов дела следует, что в соответствии с информацией, представленной Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Орловской области от 20.12.2021 исх. №212/9-478 следует, что общество не стоит на учете в Управлении Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Орловской области, разрешение на хранение и использование оружия на территории Орловской области не получало.

Кроме того, в нарушение п. 2.11.1 документации, заявителем не представлено сведений о регистрации в ИФНС по месту оказания услуг.

В заявлении общество указало, что на данный момент технологии позволяют осуществить работу дежурной части из любой точки Российской Федерации, оружие должно быть только у дежурной части.

Вместе с тем, в нарушение статьи 65 АПК РФ общество не представило доказательств в обоснование своих доводов.

В соответствии с изложенным антимонопольным органом сделан правомерный вывод о том, что аукционная комиссия правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявителю, ввиду предоставления недостоверной информации относительно возможности оказания услуг в соответствии с требованиями аукционной документации и закона.

Обстоятельства, указанные заявителем в его заявлении, не свидетельствуют о незаконности оспариваемого решения.

Оценив все документы, суд приходит к выводу, что ООО «ЧОП «Титан», принимая участие в электронном аукционе на оказание услуг частной охраны, зная о требованиях к объекту закупки, а также условиях муниципального контракта, заведомо знало о

невозможности его исполнения в связи с отсутствием разрешения на хранение и использование оружия на территории Орловской области.

При этом Общество на этапе участия в аукционе не лишено было возможности обратиться к заказчику с разъяснениями относительно условий аукционной документации в порядке статьи 65 Закона N 44-ФЗ.

Довод заявителя о том, что требование о предоставлении разрешения на хранение и использование оружия в информационной карте отсутствует, на вывод суда не влияет, поскольку содержание требований к участникам закупки позволяет сделать вывод о том, что участник аукциона должен иметь указанное разрешение.

При вышеизложенных обстоятельствах, основания для удовлетворения требований заявителя о признании незаконным решения от 29.12.2021 №057/069/67-1001/2021 отсутствуют.

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования (часть 3 статьи 201 АПК РФ).

Учитывая вышеизложенное, суд находит требование ООО «ЧОП «Титан» не подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд:

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Орловской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Ю.В. Полинога